

Số: 26 /BC-CĐĐHTCM

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 15 tháng 8 năm 2023

**BÁO CÁO KẾT QUẢ KHẢO SÁT  
Ý KIẾN CỦA GIẢNG VIÊN, VIÊN CHỨC  
TRƯỜNG ĐẠI HỌC TÀI CHÍNH - MARKETING  
(Về việc tổ chức đào tạo 01 năm 03 học kỳ)**

**I. THÔNG TIN CHUNG**

**1. Thời gian thực hiện khảo sát:** Từ ngày 03/7/2023 đến ngày 20/7/2023

**2. Tổng số viên chức tham gia trả lời:** 417/605 (68,93%); Nam: 177/272 (65,07%)  
Nữ: 240/333 (72,07%). Trong đó:

+ Giảng viên: khoảng 270, Viên chức văn phòng khoảng 106 (41 không xác định được)

+ Viên chức lãnh đạo, quản lý: 57 người

+ Viên chức không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý: 306 người.

+ Độ tuổi: 18-35 tuổi: 86 người; độ tuổi: 36-55 tuổi: 266 người; trên 55 tuổi: 08 người

+ Trình độ chuyên môn, học hàm, học vị:

Dưới Cao đẳng: 02 người.

Cao đẳng – Đại học: 57 người.

Thạc sĩ: 262 người

Tiến sĩ, Phó Giáo sư: 39 người

+ Thâm niên nghề nghiệp công tác

Dưới 5 năm: 35 người.

Từ 5-10 năm: 48 người.

Trên 10 năm: 277 người.



## II. KẾT QUẢ KHẢO SÁT

### A. Phần câu hỏi dành cho Viên chức khối Giảng viên

#### 1. Việc Nhà trường tổ chức đào tạo 01 năm 03 học kỳ chính có ưu điểm

Stt	Nội dung	Số lượng (Người)	Tỷ lệ (%)	Ghi chú
1	Rút ngắn thời gian đào tạo, giúp sinh viên có thể tốt nghiệp ra trường sớm, có cơ hội việc làm càng cao	228	76,00	
2	Khai thác tối đa công suất sử dụng cơ sở vật chất của Nhà trường	202	67,30	
3	Tăng nguồn thu cho Nhà trường	145	48,30	
4	Giảng viên có điều kiện tăng thu nhập nhờ tăng giờ giảng	117	39,00	
5	tiết kiệm chi phí đào tạo	94	31,30	
6	Giảng viên có điều kiện làm việc khác ngoài thời gian giảng dạy	35	11,70	

#### 2. Việc Nhà trường tổ chức đào tạo 01 năm 03 học kỳ chính có nhược điểm (Viên chức có thể lựa chọn 01 hoặc nhiều hơn 01 trong các lựa chọn sau);

Stt	Nội dung	Số lượng (Người)	Tỷ lệ (%)	Ghi chú
1	Không có đủ thời gian cần thiết để làm công tác nghiên cứu khoa học	207	69,70	
2	Không có đủ thời gian nghỉ ngơi cần thiết để tái tạo sức lao động, chăm sóc bản thân và gia đình	205	69,00	
3	Áp lực bố trí thời gian giảng dạy tăng cao	199	67,00	
4	Không đủ thời gian cần thiết để học tập, bồi dưỡng nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ, tin học, ngoại ngữ đáp ứng yêu cầu của giảng viên đại học hiện nay	180	60,60	
5	Không đủ thời gian cần thiết để đi thực tế doanh nghiệp và các hoạt động cộng đồng đáp ứng yêu cầu của giảng viên đại học hiện nay	132	44,40	

## B. Phần câu hỏi dành cho khối Viên chức văn phòng

1. Việc Nhà trường tổ chức đào tạo 01 năm 03 học kỳ chính có ưu điểm (Viên chức có thể lựa chọn 01 hoặc nhiều hơn 01 trong các lựa chọn sau:)

Stt	Nội dung	Số lượng (Người)	Tỷ lệ (%)	Ghi chú
1	Rút ngắn thời gian đào tạo, giúp sinh viên có thể tốt nghiệp ra trường sớm, có cơ hội việc làm càng cao	112	78,30	
2	Khai thác tối đa công suất sử dụng cơ sở vật chất của Nhà trường	94	65,70	
3	Tăng nguồn thu cho Nhà trường	63	44,10	
4	Tiết kiệm chi phí đào tạo	44	30,80	
5	Viên chức có điều kiện tăng thêm thu nhập	37	25,90	

2. Việc Nhà trường tổ chức đào tạo 01 năm 03 học kỳ chính có nhược điểm (Viên chức có thể lựa chọn 01 hoặc nhiều hơn 01 trong các lựa chọn sau):

Stt	Nội dung	Số lượng (Người)	Tỷ lệ (%)	Ghi chú
1	Áp lực công việc tăng cao	108	77,10	
2	Không có đủ thời gian nghỉ ngơi cần thiết để tái tạo sức lao động, chăm sóc bản thân và gia đình	77	55,00	
3	Viên chức phải làm thêm nhiều giờ ngoài ngoài giờ hành chính	71	50,70	
4	Không đủ thời gian cần thiết để tham gia các hoạt động cộng đồng	60	42,90	
5	Không bố đủ thời gian cần thiết để học tập, bồi dưỡng nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp, tin học, ngoại ngữ đáp ứng yêu cầu của Viên chức trong trường đại học hiện nay	56	40,00	



## III. NHẬN XÉT, ĐÁNH GIÁ

1. Mức độ hài lòng của viên chức về phương thức tổ chức đào tạo 01 năm 03 học kỳ chính (có 417 người trả lời, nhưng chỉ có 326 phiếu trả lời đáng tin cậy)

Stt	Mức độ	Số lượng (Người)	Tỷ lệ (%)	Ghi chú
1	Rất hài lòng	52	15,95	
2	Hài lòng	92	28,22	
3	Không hài lòng	182	55,83	
<b>Tổng cộng</b>		<b>326</b>	<b>100</b>	

## 2. Viên chức kiến nghị Nhà trường:

Có 417 người trả lời, nhưng chỉ có 326 phiếu trả lời đáng tin cậy; 91 phiếu trả lời không đáng tin cậy (Nhận xét đánh giá hài lòng, rất hài lòng phương thức tổ chức đào tạo một năm 3 học kỳ, nhưng lại kiến nghị Nhà Trường tổ chức đào tạo 1 năm 02 học kỳ chính và 01 học kỳ phụ như trước hoặc ngược lại)

Stt	Phương thức tổ chức đào tạo	Số lượng (Người)	Tỷ lệ (%)	Ghi chú
1	Tiếp tục duy trì tổ chức đào tạo 01 năm 03 học kỳ chính như hiện nay	134	41,10	
2	Tổ chức đào tạo 01 năm 02 học kỳ chính và 01 học kỳ phụ như trước	182	55,83	
3	Một số ý kiến khác	10	3,07	
<b>Tổng cộng</b>		<b>326</b>	<b>100</b>	

## 3. Một số kiến nghị khác (bao gồm cả giảng viên và viên chức văn phòng)

### 3.1. Các ý kiến theo hướng tiếp tục đào tạo 01 năm 03 học kỳ chính như hiện nay

- Nên có thêm quy định: Giảng viên sau khi hoàn thành định mức giảng dạy theo quy định, nếu có công việc riêng hoặc lý do sức khỏe có thể báo cáo lãnh đạo Khoa và từ chối giảng dạy (để tránh tạo áp lực của GV)

- Nên có thêm phụ cấp đối với học kì giữa (kì 2 - tương đương với kì hè trước đây) thì sẽ động viên được tinh thần giảng viên tích cực tham gia dạy hè.

- Khi bố trí 1 năm 3 học kỳ thì những học phần nếu có 1 số tuần giảng từ 2 buổi/tuần thì có thể cho phép GV đăng ký ít nhất 1 buổi dạy Online

- Cần có khoảng cách nghỉ giữa các kỳ là 01 tuần để bảo trì bảo dưỡng máy móc thiết bị phục vụ giảng dạy

- Năm 3 học kỳ, kết thúc 16h30, không tổ chức lớp tối, không học thứ 7, chủ nhật

- Kết thúc lúc 16h30, không tổ chức các lớp đêm, thứ 7 và chủ nhật

- Một năm ba học kỳ nên chia thời khóa biểu tương đối đồng đều, nói cách khác không nên có học kỳ nào chênh lệch lớp quá lớn so với học kỳ khác.

- Nếu lãnh đạo Nhà trường có kế hoạch thu ngắn sự chênh lệch hiện đang quá cao giữa thu nhập của GV và NVVP thì tổ chức 3 học kỳ chính vẫn có thể được mọi người ủng hộ.

- Có thể vừa đào tạo 3 kỳ, dồn 1 buổi 5-6 tiết (giờ học có thể 6h30), vừa tạo thời gian nghỉ ngơi 1,2 tháng cho GV

### 3.2. Các ý kiến theo hướng đào tạo 01 năm 02 học kỳ chính và 01 học kỳ phụ như trước đây

- Kính đề nghị Nhà Trường xem xét tổ chức 1 năm dạy 2 học kỳ. Vì, một năm liên tục 3 học kỳ thì GV không đảm bảo sức khỏe, đến học kỳ hè là đuối sức.

- Trường học là nơi "trồng người", mà trồng người thì không nên gấp gáp.

- Kiểm định CTĐT nếu không đạt sẽ không tổ chức được học kỳ nào.

- Trường nên tổ chức 2 học chính và 1 học kỳ phụ

- Giảng viên, dạy liên tục 1 năm 3 học kỳ cùng với số lượng lớp khá nhiều khiến tôi cảm thấy vô cùng mệt mỏi, không đủ thời gian nghỉ ngơi, tái tạo sức lao động và học tập, nghiên cứu nâng cao trình độ.

*Những kiến nghị khác này chỉ có 1-2 người có ý kiến, vì thế không tổng hợp vào kết quả khảo sát trên đây.*

Trên đây là kết quả khảo sát ý kiến của viên chức (bao gồm giảng viên, viên chức văn phòng) của Trường Đại học Tài chính – Marketing về việc tổ chức đào tạo 01 năm 03 học kỳ.

Ban Chấp hành công đoàn Trường kính trình Ban Giám hiệu Nhà trường.

Trân trọng./.

*Nơi nhận:*

- BGH (b/c);
- Lưu: VPCĐ

**TM. BAN CHẤP HÀNH**



**CHỦ TỊCH**

**Nguyễn Xuân Hiệp**

